

**AUTORIZÁCIA DOKUMENTOV PODĽA ZÁKONA
O E-GOVERNEMENTE
AUTORIZATHION OF DOPCUMENTS UNDER THE
E-GOVERNMENT ACT**

Martin Franc1¹

DOI: <https://doi.org/10.24040/pros.13.11.2020.svp.50-60>



Abstrakt

Autorizácia dokumentov je v súčasnosti pomerne často využívaný právny inštitút, ktorý slúži na prejavovanie vôle v elektronickom prostredí, a ktorý tiež zefektívňuje a zrýchľuje právne konania tým, že umožňuje ich presun do elektronického prostredia so zachovaním požadovaných právnych náležitostí. Obsah príspevku sa zameriava na opísanie inštitútu autorizácie podľa zákona o e-Governmente, jeho praktické využitie a zodpovedá aj na určité otázky, ktoré sa pri aplikácii autorizácii dokumentov vyskytujú.

Kľúčové slová

autorizácia, zákon o e-Governmente, elektronické podpisovanie

Abstract

Authorization of documents is currently a relatively frequently used legal institute, which serves to express its will in the electronic environment, and which also streamlines and speeds up legal proceedings by allowing them to be transferred to the electronic environment while maintaining the required legal requirements. The content of the article focuses on the description of the institute of authorization under the Act on e-Government, its practical use and also answers certain questions that occur during the application of document authorization.

Key words:

the authorization, the e-Government Act, electronic signature

¹ Mgr. Martin Franc1, koncipient a doktorand prvého ročníka III. stupňa štúdia na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v odbore Občianske právo

Úvod

Elektronizácia, ktorá na Slovenku prebieha nie je len o vydávaní a publikovaní právnych predpisov v Zbierke zákonov, je to najmä možnosť zefektívnenia právnych konaní vedených pred orgánom verejnej moci. Elektronická forma komunikácie alebo konania v súčasnosti už nie je len možnosťou, ktorú si môže účastník konania vybrať, ale v určitých konaniach právny poriadok Slovenskej republiky ani neumožňuje inú formu komunikácie ako elektronickú a teda je nutnosťou každého účastníka elektronickej komunikácie, aby aplikoval právne inštitúty zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej aj „ZeG“) správne. Vyjadrovať svoju vôľu na diaľku, a tak aby bola táto vôľa vyjadrená správne pri výkone verejnej moci, je v dnešnom právnom prostredí možné aplikáciou ustanovení ZeG ktorý upravuje aj inštitút autorizácie. Autorizácia dokumentov podľa ZeG v elektronickom prostredí je prostriedkom k tomu, aby subjekty verejného práva a tiež subjekty súkromného práva autorizovali dokumenty, a tým im vyvolali zákonom požadované právne účinky. Autorizácia je v právnom prostredí pomerne nový inštitút a pri jej aplikácii môžu vzniknúť rôzne otázky, na ktoré sa pokúša odpovedať tento príspevok. V nasledujúcom texte tohto príspevku sa bližšie pozrieme na:

- a) autorizáciu,
- b) autorizovaný dokument,
- c) vykonanie autorizácie.

1. Autorizácia

Autorizáciu môžeme charakterizovať ako súhlasné vyjadrenie vôle autora s textom alebo dokumentom. V slovenskom právanom poriadku nájdeme pojem autorizácia použitý v rôznych právnych predpisoch, avšak žiadny právny predpis autorizáciu právne nedefinuje, a preto sa môže stať, že autorizácia, ktorá je upravená napr. v §§-och 1a a 1b zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č.

455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov² (ďalej aj „ZoA“), ako autorizácia zmluvy, má iné právne účinky ako autorizácia podľa ZeG.

Pre porovnanie uvádzame, že ZoA dovoľuje advokátovi autorizovať len zmluvy o prevode nehnuteľnosti, pri ktorých musí zistiť totožnosť účastníkov tejto zmluvy a ich zástupcov, vyhotovenú zmluvu advokát posudzuje, či neodporuje zákonom, neobchádza zákon, neprieči sa dobrým mravom a tiež posudzuje, či nedôjde ku skutočnosti zakladajúcej vznik škody, všetky tieto podmienky musí advokát posúdiť kumulatívne a následnú autorizáciu potvrdí v doložke právoplatnosti.³ V tomto prípade môžeme teda hovoriť o tom, že advokát, ktorý vypracoval zmluvu o prevode nehnuteľnosti a dal súhlas zmluvným stranám zmluvu uzavrieť, touto autorizáciou na seba zobrať zodpovednosť za správnosť vyhotovenej zmluvy. Advokát nemôže autorizovať všetky zmluvy, ktoré pripravuje, ale len zmluvy o prevode nehnuteľnosti. Pri tejto autorizácii zmluvy nejde o elektronickú podobu autorizácie ale o listinnú a vyhotovuje sa na samostatný list papiera, ktorý je súčasťou zmluvy. Môžeme teda uviesť, že autorizácia zmluvy podľa ZoA je prejavovaný súhlas advokáta so zmluvou, ktorý môže vykonať len advokát, a teda takéto autorizovanie je skôr priznanie právnych účinkov pre konkrétnu zmluvu, ktoré jej pridávajú na dôveryhodnosti.

Autorizácia dokumentov podľa ZeG nie je právne definovaná a ZeG upravuje len spôsob vykonania autorizácie. ZeG upravuje osem rôznych oblastí, medzi ktorými je aj inštitút autorizácie.⁴ Účelom tohto článku nie je zaoberať sa jednotlivými oblasťami osobitne, avšak považujeme za potrebné uviesť, že predmetom ZeG je okrem iného aj úprava elektronickej formy konania/komunikácie medzi fyzickými a právnickými osobami s orgánmi verejnej moci (ďalej aj „OVM“) a rovnako tak medzi OVM navzájom. Táto elektronická komunikácia musí niesť určité ochranné prvky a zároveň umožniť účastníkom prejavovať vôľu tak, aby bolo nespochybniteľné, že vôľu prejavil práve účastník tejto komunikácie. Zákonodarca na to reagoval okrem iných právnych inštitútov⁵ aj inštitútom autorizácie, ktorý chráni a overuje elektronickú podobu výkonu verejnej moci pred jej možným zneužitím. Autorizácia tiež umožňuje subjektom, ktoré v tejto elektronickej podobe konajú, alebo komunikujú, prejavovať svoju vôľu s podaním, resp. vyjadrovať súhlas s vypracovanými dokumentami⁶, a tieto môžu v tejto komunikácii ďalej odosielať aj s požadovanými právnymi účinkami. Doručený

² Pozri bližšie § 1a a § 1b ZoA.

³ Pozri bližšie § 1a ods. 2 ZoA.

⁴ Pozri bližšie § 1 ZeG.

⁵ Napríklad zaručená konverzia.

⁶ Poznámka autora: nie len dokumenty, ale aj listiny, formuláre, písomnosti, súbory a atď.

autorizovaný dokument si vie OVM pomerne jednoducho overiť, skontrolovať a prihliadať na neho ako na právne záväzný dokument a rovnako jednoducho si vie doručené dokumenty overiť aj každá fyzická alebo právnická osoba.⁷ Autorizáciu podľa ZeG teda môžeme definovať ako jeden z inštitútov ZeG, pomocou ktorého sa zabezpečuje bezpečná a overená elektronická komunikácia medzi komunikujúcimi subjektmi a zároveň im umožňuje vyjadrovať súhlas, resp. prejavovať vôľu s predmetom a dokumentami tejto komunikácie.

2. Autorizovaný dokument

Treba uviesť, že tento príspevok neobsahuje strohé ustanovenia právnych predpisov a ich následnú teoretickú analýzu o autorizácii, a o tom, kde a ako ju právne predpisy upravujú, a to z dôvodu, že by pre čitateľa nemal vyššiu výpovednú hodnotu ako štúdium zákona a iných príslušných predpisov upravujúcich autorizáciu.⁸

Autorizácia sa najčastejšie využíva v elektronickej komunikácii. Túto komunikáciu možno vykonávať prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy,⁹ v ktorom sa každému¹⁰ môže zriadiť len jedna elektronická schránka pre jedno právne postavenie.¹¹ Túto schránku je pre začatie elektronickej komunikácie potrebné aktivovať. Elektronická schránka slúži na odosielanie podaní/dokumentov OVM a prijímanie podaní od OVM. Fyzická alebo právnická osoba, ktorá nie je OVM nemôže komunikovať s inou fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá nie je OVM.¹²

Súčasťou každej elektronickej komunikácie sú dokumenty, ktoré aby vyvolali právne účinky, ktoré s nimi zákon spája, potrebujú byť aj autorizované. OVM v elektronickej komunikácii doručujú svoje dokumenty takmer vždy autorizované. Adresát týchto dokumentov má na výber, či prijaté dokumenty prevezme autorizované/podpísané alebo ich prevezme ako neautorizované/nepodpísané dokumenty, ktoré slúžia hlavne na informačné

⁷ Bližšie pozri 2. Autorizovaný dokument .

⁸ Pozri bližšie napr. § 23 ZeG, § 821 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 1 a 2 vyhlášky č. 85/2018 Z.z ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronickeho úradného dokumentu.

⁹ Pozri bližšie <https://www.slovensko.sk/sk/titulna-stranka> [cit. 2020-11-15].

¹⁰ Poznámka autora: aj OVM, právnickej aj fyzickej osobe.

¹¹ K tomu bližšie pozri § 12 a nasl. ZeG.

¹² Napríklad: Advokát nemôže prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy kontaktovať iného advokáta, pretože nemajú postavenie OVM.

účely. Aby adresát mohol doručené dokumenty použiť aj s právnymi účinkami je potrebné, aby doručené dokumenty prevzal vždy podpísané. Podpísané súbory sa nachádzajú najčastejšie v súbore *.asice*, ktorý pomerne prehľadne pri otváraní súboru uvedie samostatný dokument, ktorý nesie právne účinky a v oddelenom dokumente uvedie podpis, pečať alebo mandátny certifikát, s ktorým bol tento dokument podpísaný, a v prípade ak dokument obsahuje aj kvalifikovanú elektronickú časovú pečať, oddelene uvedie aj túto pečať. Môže sa stať, že OVM tento dokument neodošle v súbore *.asice*, ale autorizuje priamo súbor *.pdf*, v takomto prípade je tento *.pdf* súbor priamo nositeľom právnych účinkov a podpisy sú súčasťou tohto dokumentu. ZeG ani iný právny predpis však neuvádza, že autorizované dokumenty sa nachádzajú len v súboroch *.asice* alebo *.pdf*, avšak tieto súbory sú OVM, fyzickými a právnickými osobami využívané na autorizovanie dokumentov najčastejšie.

Nie každý elektronický dokument, ktorý OVM zašle adresátovi, alebo ktorý odošle fyzická alebo právnická osoba OVM musí byť aj autorizovaný. V súdnom konaní sa niektoré prílohy nemusia podpisovať, a to v prípade keď majú slúžiť napr. ako informačný prostriedok alebo sa vyžaduje ich zaručená konverzia. Autorizácia takýchto dokumentov by mohla vyzeráť absurdne.¹³ Zaručená konverzia sa vyžaduje vtedy, keď sa pre potreby elektronickej komunikácie transformuje pôvodný listinný dokument, ktorý je nositeľom právnych účinkov do elektronickej podoby, s tým, že je potrebné zachovať jeho pôvodné právne účinky. Pri zaručenej konverzácii treba zbystriť pozornosť, a to najmä pri dokumentoch, ktoré je potrebné zaručene konvertovať alebo správne autorizovať. K tomuto uvádzame najmä Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 10. novembra 2018, sp. zn. ÚS I. 353/2018-12, ktorý v odôvodnení uviedol: *„19. Ústavný súd uvádza, že splnomocnenie malo podobu oskenovanej listiny, bolo síce podpísané zaručeným elektronickým podpisom zo strany právneho zástupcu sťažovateľa, ale nebola vykonaná jeho zaručená konverzia. V danom prípade transformáciou listinného dokumentu – splnomocnenia podpísaného sťažovateľom – do elektronickej podoby bez vykonania zaručenej konverzie došlo k strate účinkov pôvodného listinného dokumentu rovnako ako pri vyhotovení fotokópie z originálu listinného splnomocnenia.*

¹³ Poznámka autora: Napríklad v civilnom súdnom konaní právny zástupca strany podáva podanie, ktorého obsahom sú fotografie. Právny zástupca elektronicke podpíše podanie, aby spĺňalo požadované náležitosti. Ak, však právny zástupca začne autorizovať aj fotografie, ktoré sú prílohou tohto podania, tak im nepridáva žiadne právne účinky a v konečnom dôsledku je autorizovanie fotografií aj nadbytočné a nelogické.

20. Z dôvodu uvedeného v bode 19 tak prichádza do úvahy odmietnutie sťažnosti sťažovateľa podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde aj pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.“

Je potrebné uviesť, že ak by oskenované plnomocenstvo autorizoval nielen právny zástupca ale najmä osoba, ktorá udelila plnomocenstvo, tak Ústavný súd Slovenskej republiky by v tomto konaní nevyžadoval zaručenú konverziu, pretože osoba, ktorá splnomocňovala právneho zástupcu by autorizovaním udelila súhlas s obsahom dokumentu a dodala mu tak potrebné právne účinky.¹⁴ Hmotnoprávne plnomocenstvo alebo procesnoprávne splnomocnenie predstavujú jednostranný právny úkon, ktorým splnomocniteľ oprávňuje splnomocnenca na jeho zastúpenie. Je logicky vylúčené, aby autorizácia plnomocenstva advokátom ako splnomocnencom mohla vyvolať účinky plnomocenstva od splnomocniteľa. Na vyvolanie právnych účinkov plnomocenstva je rozhodujúci vlastnoručný podpis (autorizácia) splnomocniteľa a nie splnomocnenca.¹⁵

Potrebné doplniť, že v prípade zaručenej konverzie z listinnej podoby do elektronickej podoby a z elektronickej podoby do elektronickej podoby je tiež v takomto prípade vyhotovený súbor *.asice*. Tento súbor však v sebe okrem konvertovaného dokumentu obsahuje aj vyhotovenú osvedčovaciu doložku, ktorá preukazuje, že súbor bol zaručene konvertovaný a nie autorizovaný.

Autorizované dokumenty nesú informáciu o osobe alebo OVM, ktorý ich autorizoval. Jeden dokument môže autorizovať aj viac osôb bez toho, aby sa ten predošlý podpis odstránil. Z autorizovaného dokumentu sa dá identifikovať osoba alebo OVM, ktorý autorizáciu vykonal a tiež aj spôsob autorizácie. Kvalifikovaný elektronický podpis, kvalifikovaná elektronická pečať a mandátny certifikát sú najvyužívanejšie spôsoby autorizácie, ktoré sa vyskytujú v elektronickej podobe konaní.¹⁶ Autorizované dokumenty sú najčastejšie v súboroch *.asice* alebo *.pdf*. Súbor *.asice* sa otvára pomocou aplikácie D.Viewer. Táto aplikácia slúži na prezentovanie dátových štruktúr slúžiacich na výmenu dát, najmä elektronických podaní a elektronických

¹⁴ Porovnaj Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 10.mája 2018, sp. zn. II. ÚS 231/2018: *"na zachovanie právnych účinkov plnomocenstva v elektronickej podobe sa vyžaduje buď jeho autorizácia splnomocniteľom alebo zaručená konverzia, pretože len takýmto postupom je možné dosiahnuť, aby novovzniknutý dokument zo zaručenej konverzie, t.j. v danom prípade plnomocenstvo, ktorý je neoddeliteľne spojený s osvedčovacou doložkou, mal rovnaké právne účinky a bol použiteľný na právne účely v rovnakom rozsahu ako pôvodný (originálny) dokument, ktorého transformáciou vznikol."*

¹⁵ FRIEDRICH, M.: Aktuálne problémy elektronizácie. In *Bulletin slovenskej advokácie*, XXIV, 2018, č. 9, s. 38-40.

¹⁶ Pozri bližšie § 23 ods. 1 a 2 ZcG.

dokumentov.¹⁷ Overenie podpisov sa dá pomerne jednoducho vykonať na ústrednom portáli verejnej správy v službe informatívneho overovania elektronického podpisu a to nahraním príslušného dokumentu, či už v súbore *.asice*, *.pdf* alebo inom súbore, do prehliadača. Overovateľ pri overovaní podpisov nemusí byť prihlásený na Ústrednom portáli verejnej správy.¹⁸

3. Vykonanie autorizácie

V druhej kapitole tohto príspevku sme spomínali, že k elektronickému konaniu je potrebné mať zriadenú a aktivovanú elektronickú schránku. Prostredníctvom tejto schránky sa dá aktívne komunikovať s OVM, prijímať a odosielať rôzne dokumenty a podania. V službe ústredného portálu verejnej správy „všeobecná agenda“, prostredníctvom ktorej sa podávajú podania OVM, je možné autorizovať každý elektronický dokument, ktorý odosielateľ priložil ako prílohu k podaniu. Autorizácia dokumentov je však možná aj cez iné internetové alebo počítačové aplikácie.¹⁹

Autorizácia elektronických dokumentov podľa ZeG sa dá rozdeliť na podpisovanie elektronických dokumentov OVM a autorizovanie dokumentov inými osobami ako OVM.

Prvý uvedený subjekt, OVM, môže autorizovať dokumenty kvalifikovaným elektronickým podpisom,²⁰ ktorý musí byť vyhotovený použitím mandátneho certifikátu²¹

¹⁷ Dostupné na internete <https://www.slovensko.sk/sk/na-stiahnutie/aplikacie-pre-kvalifikovany-el> [cit. 2020-11-15].

¹⁸ Dostupné na internete <https://www.slovensko.sk/sk/e-sluzby/sluzba-overenia-zep> [cit. 2020-11-15].

¹⁹ Napríklad <https://zep.disig.sk/Portal> [cit. 2020-11-16] alebo <https://www.podpisuj.sk/> [cit. 2020-11-16].

²⁰ Podľa čl. 3 ods. 12 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES sa kvalifikovaným elektronickým podpisom rozumie zdokonalený elektronický podpis vyhotovený s použitím kvalifikovaného zariadenia na vyhotovenie elektronického podpisu a založený na kvalifikovanom certifikáte pre elektronické podpisy.

²¹ Pozri bližšie §8 zákona č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách).

alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou²² a k obom autorizačným postupom musí byť následne pridaná kvalifikovaná elektronická časová pečiatka.²³

Autorizovanie dokumentov inými osobami ako OVM je potrebné ešte rozdeliť na:

a) autorizovanie dokumentov, pri ktorých ZeG neustanovuje iný spôsob autorizácie alebo ak je podľa osobitného predpisu náležitou podania vlastnoručný podpis.

b) autorizovanie dokumentov, ak je podľa osobitného predpisu náležitou podania vlastnoručný podpis úradne osvedčený.

Ad a) pri autorizovaní dokumentov, pri ktorých ZeG neustanovuje iný spôsob autorizácie alebo ak je podľa osobitného predpisu náležitou podania vlastnoručný podpis tak ustanovenie § 23 ods. 1 písm. a) ZeG umožňuje autorizáciu dokumentov iným osobami ako OVM vykonať nasledovnými spôsobmi:

i) kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou²⁴ - takéto autorizovanie dokumentov je možné len s kvalifikovaným certifikátom, ktorý je pre fyzické osoby súčasťou občianskeho preukazu s čipom, ktorý je aktivovaný na podpisovanie dokumentov. Podpisovanie dokumentov s občianskym preukazom sa vykonáva heslom PIN a nie heslom BOK, ktorý slúži na prihlasovanie do schránky ústredného portálu verejnej správy, fyzická osoba má tri pokusy na zadanie správneho hesla. Pri autorizácii dokumentov kvalifikovanou elektronickou pečaťou sa postupuje obdobne ako pri podpisovaní dokumentov s občianskym preukazom, dôležité je vždy vybrať správny kvalifikovaný certifikát.

ii) použitím na to určenej funkcie informačného systému prístupového miesta a po úspešnej autentifikácii osoby ktorá autorizáciu vykonáva, zodpovedajúcej najmenej úrovni zabezpečenia "pokročilá" podľa osobitného predpisu, ak sa zabezpečí uvedenie tejto osoby ako odosielateľa elektronickej správy, nemennosť obsahu autorizovaného dokumentu do momentu uloženia v elektronickej schránke adresáta,

²² Podľa čl. 3 ods. 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES sa kvalifikovanou elektronickou pečaťou rozumie zdokonalená elektronická pečať vyhotovená pomocou kvalifikovaného zariadenia na vyhotovenie elektronickej pečate a založená na kvalifikovanom certifikáte pre elektronickej pečať.

²³ Podľa čl. 3 ods. 34 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES sa kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou rozumie elektronická časová pečiatka, teda údaje v elektronickej forme, ktoré viažu iné údaje v elektronickej forme s konkrétnym časom, a ktorá zároveň spĺňa požiadavky stanovené v článku 42.

²⁴ Porovnaj § 23 ods. 1 písm. a) bod 1. ZeG.

spojenie autorizovaného dokumentu s identifikátorom osoby odosielateľa a zachovanie väzby medzi nimi, ak to osobitný predpis nezakazuje²⁵ - nevyžaduje použitie elektronického podpisu. Tento spôsob sa používa napríklad na potvrdzovanie doručení prijatých správ v elektronickej schránke a to tak, že ak je osoba prihlásená na Ústredný portál verejnej správy pomocou autentifikátora (občianskeho preukazu), tak tento spôsob autorizácie umožňuje využívať elektronické služby²⁶ aj osobám, ktoré nedisponujú s kvalifikovaným elektronickým podpisom.²⁷

iii) uznaným spôsobom autorizácie, ak to osobitný predpis nezakazuje²⁸ - že typickým príkladom uznaných spôsobov autorizácie budú rôzne špecifické, sektorové autentifikátory vydané príslušným úradom (napr. na daňovom portáli prostredníctvom tzv. dohody o elektronickej doručovaní). Týmto spôsobom však nemožno pristupovať na Ústredný portál verejnej správy.²⁹

Ad b) pri autorizovaní dokumentov, ak je podľa osobitného predpisu náležitou podania vlastnoručný podpis úradne osvedčený sa podľa ZeG toto autorizovanie vykonáva kvalifikovaným elektronickým podpisom s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou.³⁰

Záver

Autorizácia dokumentov v elektronickej prostredí je nepochybne praktický inštitút, ktorý má slúžiť na rýchlejšie, transparentnejšie a hospodárnejšie právne konanie, ktoré je vedené na orgáne verejnej moci alebo s ním. Na tento inštitút si subjekty, ktoré vykonávajú autorizáciu, za svoju takmer 8 ročnú existenciu, buď museli zvyknúť alebo si zvykli dobrovoľne.

Autorizácia podľa zákona o e-Governmente je pomerne nenáročný inštitút, ktorý je jednoducho aplikovateľný, avšak vzhľadom na jeho novosť môže novým užívateľom robiť

²⁵ Porovnaj § 23 ods. 1 písm. a) bod 2., ZeG.

²⁶ Napríklad preberanie pošty od OVM.

²⁷ Porovnaj GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z.: *Zákon o e-Governmente, Komentár. 1. vydanie*. Žilina : EUROKÓDEX, s.r.o., 2018, s. 129 – 130.

²⁸ Porovnaj § 23 ods. 1 písm. a) bod 3. ZeG.

²⁹ Porovnaj GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z.: *Zákon o e-Governmente, Komentár. 1. vydanie*. Žilina : EUROKÓDEX, s.r.o., 2018, s. 130.

³⁰ Porovnaj § 23 ods. 1 písm. b) ZeG.

určité problémy. Účelom tohto príspevku je najmä ponúknuť čitateľom odpovede na otázky, ktoré sa pri výkone autorizácie môžu vyskytnúť.

Je nepopierateľným faktom, že sa právo presúva do digitálneho priestoru čím ďalej viac a v budúcnosti to nebude inak, a aj preto treba inštitúty, ktoré v elektronickom prostredí pôsobia skúmať, upozorňovať na možné nedostatky a v neposlednom rade treba spoločnosť na tieto zmeny pripravovať. Právnické povolania, vzdelávacie inštitúty a orgány verejnej moci a iné subjekty, ktoré využívajú elektronickú komunikáciu podľa ZeG, by mali poukazovať na vady, ktoré sa objavujú v takejto forme komunikácie tak, aby sa v budúcnosti už tieto neopakovali.

ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

Knižné publikácie a monografie

GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z.: *Zákon o e-Governmente., Komentár. 1. vydanie.* Žilina : EUKÓDEX, s.r.o., 2018, 328 s. ISBN 978-80-8155-080-5.

Periodiká a zborníky

FRIEDRICH, M.: Aktuálne problémy elektronizácie. In: *Bulletin slovenskej advokácie*, XXIV, 2018, č. 9, s. 38-40 ISSN 1335-1079.

Právne predpisy

Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronicke transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES

Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Judikatúra

Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 10. októbra 2018, sp. zn. ÚS I. 353/2018-12

Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 10. mája 2018, sp. zn. II. ÚS 231/2018

PRÁVNE ROZPRÁVY ON-SCREEN II. – Sekcia verejného práva

online vedecká konferencia - 13. november 2020

Internet

www.slovensko.sk

www.podpisuj.sk

www.zep.disig.sk